

Influencia del nivel inicial en la definición de resguardos estacionales en presas

Influence of initial reservoir level on the allocation of seasonal maximum conservation levels

Gabriel-Martin, I.^{a1}, Sordo-Ward, A.^{a2}, Garrote, L.^{a3}

^aDepartamento de Ingeniería Civil: Hidráulica, Energía y Medio Ambiente, ETS de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, Universidad Politécnica de Madrid, C/ Profesor Aranguren 3, 28040, Madrid.
e-mail: ^{a1} i.gabriel@upm.es, ^{a2} alvaro.sordo.ward@upm.es, ^{a3} l.garrote@upm.es

Recibido: 06/02/2018

Aceptado: 23/05/2018

Publicado: 31/10/2018

Citar como: Gabriel-Martin, I., Sordo-Ward, A., Garrote, L. 2018. Influence of initial reservoir level on the allocation of seasonal maximum conservation levels. *Ingeniería del agua*, 22(4), 225-238. <https://doi.org/10.4995/la.2018.9526>

RESUMEN

El estudio presenta una metodología de carácter estocástico para la definición de Normas de Explotación optimizando tanto la explotación ordinaria como la seguridad hidrológica de la presa. Además, la metodología permite tener en cuenta la variabilidad del nivel inicial en el embalse en el momento de avenida. El caso de estudio es una presa bóveda clasificada como tipo A en función del riesgo potencial cuyo principal uso es el regadío. En el caso de estudio, se ha determinado un conjunto de resguardos que, cumpliendo la normativa relativa a niveles máximos en el embalse, maximizan la demanda máxima atendible para una garantía volumétrica del 90%. Se ha observado que al tener en cuenta la variabilidad del nivel inicial en el momento de avenida, la presa del caso de estudio no necesita resguardos para cumplir la normativa, mientras que si se supone embalse lleno el volumen de resguardo es de 70 hm³ en una de las estaciones. La metodología presentada puede ser de utilidad para el análisis y priorización de inversiones en seguridad hidrológica de presas existentes.

Palabras clave | presas; embalses; resguardos; seguridad hidrológica; explotación ordinaria; hidrología; análisis estocástico; Normas Técnicas de Seguridad de Presas y Embalses.

ABSTRACT

This study proposes a stochastic methodology for the allocation of seasonal dam maximum conservation levels optimizing regular operation and hydrological dam safety. Furthermore, this methodology accounts the influence of accounting initial reservoir level variability. The methodology was applied to an arch dam classified as of risk type A with irrigation as the main demand associated. In the case study, a set of maximum conservation levels has been determined maximizing the supplied demand with a reliability of 90%. When accounting for initial reservoir level variability, the studied dam does not require flood control levels to fulfill the regulations regarding to overtopping. However, if the initial reservoir level at the beginning of the flood event is assumed equal to the seasonal maximum conservation level, the reservoir needs a flood control volume of 70 hm³ in one of the seasons. The methodology exposed can be useful in the analysis and prioritization of investments in hydrological safety of existing dams.

Key words | dams; reservoirs; hydrological dam safety; regular operation; hydrology; stochastic analysis; Dam Regulations.

INTRODUCCIÓN

Las nuevas regulaciones y normativas tienden a aumentar las exigencias de seguridad hidrológica de las grandes presas, influyendo tanto en el diseño como en la adaptación de las presas existentes a los nuevos criterios exigidos (San Mauro *et al.*, 2016). Es necesario por tanto definir metodologías de evaluación que puedan aplicarse al conjunto de presas existentes con la finalidad de identificar aquéllas que resulten menos seguras y requieran actuación. Esta necesidad se ha visto reflejada en el primer tomo de la Guía Técnica nº8 de explotación de presas y embalses: análisis de riesgos aplicado a la gestión de seguridad de presas y embalses (SPANCOLD, 2012), así como en el borrador de las Normas Técnicas de Seguridad de Presas y Embalses (en adelante NTS) (MARM, 2011).

Existen una serie de factores que afectan a la seguridad hidrológica que generalmente no son contemplados simultáneamente, como la distribución temporal de las precipitaciones (p.e. Kuczera *et al.*, 2006; Sordo-Ward *et al.*, 2014), el nivel inicial en el embalse (p.e. Carvajal *et al.*, 2009; Gabriel-Martin *et al.*, 2017) o la operación de los órganos de desagüe (p.e. Sordo-Ward *et al.*, 2017). Se puede considerar que las leyes de frecuencia de niveles máximos en el embalse y de caudales máximos desaguados son las variables más representativas de la seguridad hidrológica tanto de la presa como aguas abajo de ésta (p.e. Bianucci *et al.*, 2013; Michailidi y Bacchi, 2017; Sordo-Ward *et al.*, 2017), ya que incorporan de manera agregada todas las circunstancias que condicionan la seguridad.

En el caso de la protección frente a sobrevertido en presas existentes, suele adoptarse una serie de resguardos estacionales que permiten mitigar el efecto de las avenidas (Solera-Solera *et al.*, 2012). Por lo general, estos resguardos se analizan con la hipótesis de que el embalse se encuentra completamente lleno (Nivel Máximo Normal) en el momento de la avenida (Jiménez Álvarez, 2016). Si bien en el proyecto de nuevas presas tiene sentido la adopción de esta hipótesis, en el caso del análisis de la seguridad hidrológica de presas existentes es interesante considerar la variabilidad del nivel inicial en el momento de avenida.

Cabe destacar la relación entre la determinación de los resguardos y la explotación ordinaria del embalse. La ampliación de los primeros conlleva una reducción de los recursos disponibles para el suministro de las demandas y, por consiguiente, las consecuencias económicas derivadas (Solera-Solera *et al.*, 2012). En la literatura y en la práctica profesional, ambos aspectos son generalmente estudiados de manera independiente. Sin embargo, existen trabajos científicos en los que sí se han estudiado ambas variables. Liu *et al.* (2015) proponen una metodología para la definición de resguardos estacionales teniendo en cuenta la operatividad del embalse. Chang *et al.* (2017) utilizan una metodología similar, pero definen resguardos variables dentro de las distintas estaciones para incrementar el potencial hidroeléctrico de un sistema de embalses mediante técnicas de lógica difusa. En ambas investigaciones, el tratamiento de las avenidas se hace con una metodología determinística consistente en la definición de hidrogramas de proyecto estacionales para la evaluación de la seguridad hidrológica de la presa.

El objetivo principal de este trabajo es presentar una metodología de carácter estocástico para el análisis de los efectos de los resguardos estacionales sobre la seguridad hidrológica de la presa y la explotación ordinaria del embalse. Para ello, en primer lugar, se analizan los resultados suponiendo el embalse a Nivel Máximo Normal en el comienzo de las avenidas. Seguidamente se analiza la adopción de resguardos estacionales en la presa para la definición de sus Normas de Explotación asegurando el cumplimiento de las NTS. En este caso, el nivel inicial en el embalse en el momento de las avenidas se adopta igual al establecido en los resguardos, dependiendo este nivel de la estación de ocurrencia de los distintos eventos. Por último, se analiza la influencia de la variabilidad del nivel inicial en el embalse, obteniendo así una caracterización más realista de la seguridad hidrológica y se propone una metodología para la definición de resguardos teniendo en cuenta esta variable.

MATERIAL Y MÉTODOS

La metodología consta de distintos pasos asociados a cada uno de los tres objetivos principales:

- a. *Análisis del cumplimiento de la normativa actual.* A partir de un conjunto de hidrogramas generados estocásticamente, se realiza el tránsito en el sistema embalse-presa suponiendo nivel inicial constante e igual al Nivel Máximo Normal en el momento de ocurrencia de las avenidas. Analizando la evolución de los niveles en el embalse se obtiene el nivel máximo

alcanzado para cada uno de los eventos y, obteniendo la ley de frecuencia de niveles máximos en el embalse, se analiza el cumplimiento de la normativa.

- b. *Determinación de resguardos suponiendo embalse lleno hasta el resguardo estacional asignado.* Se asigna a cada hidrograma de entrada del conjunto anterior una estación de ocurrencia, obtenida del análisis estacional de la serie de caudales medios diarios entrantes al embalse. Una vez se han caracterizado los hidrogramas de manera estacional, se les asigna un nivel inicial fijo igual al establecido en el resguardo asignado a cada estación de ocurrencia. Se simula la operación del embalse en avenidas con ese conjunto de resguardos, así como la explotación ordinaria del embalse condicionada por esos mismos resguardos, con la finalidad de establecer la máxima demanda que se puede atender. El proceso se repite tantas veces como conjuntos de resguardos se van a estudiar; obteniendo la ley de frecuencia de niveles máximos en el embalse junto a la demanda máxima atendible para cada conjunto de resguardos estudiado.
- c. *Análisis de la seguridad hidrológica con resguardos definidos teniendo en cuenta la variabilidad del nivel inicial en el embalse.* Se realiza un análisis similar al anterior pero, en este caso, el nivel inicial en el momento de ocurrencia de la avenida es variable. Para ello, se simula para cada conjunto de resguardos la explotación ordinaria en el embalse, modificando sólo los resguardos respecto a la situación actual de explotación. A partir de esta simulación, se obtiene la distribución empírica de niveles en el embalse para cada estación de ocurrencia. Mediante un entorno de Monte Carlo, se asigna el nivel inicial en el embalse para cada avenida a partir de las distintas distribuciones estacionales y se simula la operación del embalse en situación de avenida. El proceso se repite para cada conjunto de resguardos, obteniendo para el análisis de resultados las mismas variables que en el caso anterior (ley de frecuencia de niveles máximos y demanda máxima atendible para cada combinación).

Se procede a explicar a continuación los distintos procesos involucrados en cada uno de los pasos de la metodología expuesta.

Generación estocástica de los hidrogramas de entrada

En la mayoría de países, para el estudio de la seguridad hidrológica de presas es necesario analizar avenidas representativas hasta un periodo de retorno de 10000 años (Ren *et al.*, 2017). En el presente trabajo se utiliza una muestra de 100 000 hidrogramas, con la finalidad de obtener resultados representativos hasta un periodo de retorno de 10000 años (Loukas, 2002; Blazkova y Beven, 2004; Sordo-Ward *et al.*, 2012). A partir de la serie histórica de caudales medios diarios disponible, se han obtenido hidrogramas representativos de las distribuciones de duración, volumen y caudales punta observados mediante una metodología de tipo estocástico previamente utilizada en Gabriel-Martin *et al.* (2017). Los pasos seguidos para la generación de hidrogramas han sido los siguientes:

- a. *Generación de 100 000 duraciones asociados a 100 000 volúmenes de avenida máximas anuales.* A partir de la distribución empírica de duraciones de avenidas máximas anuales observadas se generan 100 000 duraciones de evento mediante un entorno de Monte Carlo. Una vez se han generado las distintas duraciones de eventos, se obtiene el volumen asociado a partir de la distribución estadística ajustada a los volúmenes máximos anuales observados asociada a dicha duración.
- b. *Generación de 100 000 valores de precipitación neta y bruta acumulada.* Se obtiene el valor de la precipitación neta acumulada dividiendo el volumen de cada hidrograma por el área de la cuenca de estudio. Aplicando el método del Número de Curva de manera inversa (SCS, 1972) a la precipitación neta acumulada, se obtiene el valor de la precipitación bruta acumulada asociado a cada uno de las 100 000 parejas de volumen-duración.
- c. *Distribución temporal de los 100 000 valores de precipitación bruta acumulada.* Cada valor de precipitación bruta acumulada es distribuido temporalmente mediante un modelo autorregresivo de media móvil (ARMA (2,2)) (Sordo Ward *et al.*, 2012), obteniendo 100 000 hietogramas horarios.
- d. *Generación de 100 000 hidrogramas con distribución horaria.* A partir de los 100 000 hietogramas horarios se obtiene la precipitación neta distribuida aplicando el método del Número de Curva (SCS, 1972). Una vez se han obtenido los hietogramas de precipitación neta, se aplica el procedimiento del Hidrograma Unitario Adimensional (SCS, 1972) para la obtención del conjunto de 100 000 hidrogramas.

Para una explicación más detallada de la metodología seguida y la validación de los resultados, se refiere al lector a la publicación de Gabriel-Martin *et al.* (2017).

Caracterización estacional

A cada hidrograma se le ha asignado una estación mediante la técnica estadística de series parciales. Partiendo de la serie histórica de caudales medios diarios, se han seguido los siguientes pasos:

- a. *Selección de eventos independientes.* En primer lugar, se define un umbral que garantice la independencia de los eventos. Para ello existen distintas técnicas en la literatura (Lang *et al.*, 1999), utilizándose en el presente estudio el criterio de independencia propuesto por Jiménez Álvarez (2016) (Ecuación (1)):

$$U = E(Q) + F(Var(Q)^{1/2}) \quad (1)$$

donde U es el valor del umbral en m^3/s , $E(Q)$ es la media de la serie de caudales medios diarios en m^3/s , $Var(Q)$ es la varianza de dicha serie y F es el factor de frecuencia; determinado este último por Jiménez Álvarez (2016) en función de la región a la que pertenece la estación de aforos en la España Peninsular. Una vez se ha determinado el umbral, se seleccionan los eventos independientes superiores a éste. Para ello, se aplica la metodología del U.S. Water Resources Council (USWRC, 1976; Lang *et al.*, 1999). Este criterio considera que dos picos no pertenecen al mismo evento cuando no cumplan alguna de las siguientes condiciones (Ecuación (2), Ecuación (3)):

$$\theta < 5 + \log(0,3861A) \quad (2)$$

$$Q_{min} > 0,75 \min(Q_{p1}, Q_{p2}) \quad (3)$$

donde θ es la distancia en días entre dos picos sucesivos de caudal Q_{p1} y Q_{p2} (m^3/s), A es el área de la cuenca (km^2) y Q_{min} (m^3/s) representa el caudal mínimo entre ambos picos.

- b. *Caracterización estacional.* Se han determinado las estaciones atendiendo a la frecuencia de aparición de los eventos, asumiendo cómo hipótesis que la magnitud de éstos es independiente de la estación del año. Para ello se ha aplicado el test basado en el método de “*Peaks Over Threshold*” (POT) propuesto por Ouarda *et al.* (1993). Este test consiste en graficar el número medio de excedencias acumulado sobre el umbral U para los distintos días del año frente a los días de un año. Cada estación queda representada por las partes de la gráfica con pendiente similar, cambiando la estación cuando se producen cambios de pendiente bruscos. Esta metodología permite determinar las estaciones en las que la frecuencia de aparición de los eventos es similar.
- c. *Cumplimiento de la hipótesis de homogeneidad estadística en la magnitud de los eventos a lo largo del año.* Con el fin de comprobar esta hipótesis, se ha utilizado el test de homogeneidad estadística propuesto por Jiménez Álvarez (2016). Este test consiste en la determinación de un intervalo de confianza en función de la media muestral del valor de las excedencias existentes en cada uno de los meses del año. Si la desviación de la media muestral mensual respecto a la media anual queda dentro de estos intervalos, se cumplirá la hipótesis de homogeneidad estadística en la magnitud de los eventos a lo largo del año. Los intervalos de confianza asociados a la estimación de la media μ para un determinado nivel de significancia α a partir de cada muestra mensual quedan determinados por:

$$\bar{x} - z_{\alpha/2} \frac{\hat{s}}{m^{1/2}} \leq \mu \leq \bar{x} + z_{\alpha/2} \frac{\hat{s}}{m^{1/2}} \quad (4)$$

donde \bar{x} es la estimación de la media a partir de la muestra mensual, $z_{\alpha/2}$ es la variable normal estándar para una probabilidad acumulada de $\alpha/2$, \hat{s} es la desviación típica muestral mensual y m es el número de excedencias mensuales. El intervalo de confianza por tanto será variable en función del número de eventos que superen el umbral en cada mes.

Simulación de las reglas de operación en situación de avenidas y en situación de explotación ordinaria

Se simula tanto la operación en situación de avenidas como en explotación ordinaria. La simulación de la operación de los órganos de desagüe en situación de avenida es necesaria para la obtención de la ley de frecuencia de niveles máximos. En lo referente a la simulación de la explotación ordinaria del embalse, ésta permite analizar la influencia de los resguardos estacionales adoptados y la afección de éstos sobre la cantidad de agua disponible para satisfacer las demandas asociadas al embalse. Además, permite obtener la distribución de niveles iniciales en el embalse para las distintas estaciones de ocurrencia de las avenidas.

Se expone a continuación la metodología de simulación empleada en cada una de las situaciones:

- a. *Simulación de las reglas de operación en situación de avenidas.* Se aplica el Método de Evaluación Volumétrica (MEV) (Girón, 1988) para el tránsito por el embalse y la simulación del funcionamiento de las compuertas en la presa. El método se basa en los siguientes principios: el caudal vertido debe ser inferior al entrante al embalse mientras nos encontremos en la parte creciente del hidrograma; si el caudal de entrada al embalse aumenta, también lo hará el caudal de salida en función del de entrada; y cuanto más alto sea el nivel del embalse, mayor será el incremento porcentual del caudal vertido respecto al caudal entrante.

El MEV va agotando el volumen de resguardo de manera progresiva, aumentando los caudales vertidos según va disminuyendo el volumen de resguardo disponible. Una vez que el volumen de resguardo ha sido agotado, este método trata de mantener fijo el nivel de embalse igualando entradas a salidas, hasta que todos los órganos de desagüe estén completamente abiertos.

La aplicación del MEV permite obtener la ley de frecuencia de niveles máximos alcanzados en el embalse; utilizada para la evaluación de la seguridad hidrológica de la presa.

- b. *Simulación de las reglas de explotación en situación ordinaria.* Se ha utilizado un modelo de explotación sencillo, en el que se tiene en cuenta el embalse únicamente sin interactuar con el resto de elementos del sistema de explotación. A partir de una serie de aportaciones mensuales, se simula el comportamiento del embalse para satisfacer las demandas medias mensuales, teniendo en cuenta los caudales ecológicos, evaporación, volúmenes mínimo y máximo en el embalse. El volumen máximo en el embalse viene dado por el volumen a Nivel Máximo Normal menos el volumen de resguardo; produciéndose vertido cuando el volumen en el embalse es superior a éste. Mediante el análisis de los niveles mensuales simulados en el embalse y el registro histórico a lo largo de la operación del mismo, las reglas de explotación fueron calibradas y validadas en situación ordinaria en el trabajo desarrollado por Gabriel-Martin *et al.* (2017). Con el modelo de explotación validado, para cada conjunto de resguardos estudiado, se simula la operación del embalse, obteniéndose una distribución de probabilidad sintética de niveles estacionales con paso mensual.

El modelo de explotación del embalse se aplica de forma reiterada con valores variables de demanda para obtener la máxima demanda que puede atenderse con un criterio de garantía determinado. La simulación de la explotación del embalse permite por tanto analizar la influencia de los resguardos estacionales adoptados y la máxima demanda atendible con una garantía volumétrica determinada. Además, permite obtener la distribución de niveles iniciales en el embalse para las distintas estaciones de ocurrencia de las avenidas, que permite asociar un nivel inicial a cada avenida entrante en un entorno de Monte Carlo.

Determinación del conjunto de resguardos de estudio y análisis de resultados

Las combinaciones posibles de resguardos a estudiar dependen tanto del número de estaciones n (resultantes de la aplicación del test expuesto anteriormente) como del tamaño de la batería de resguardos a estudiar k . El número de conjuntos de resguardos VR_k^n a estudiar vendrán definidos por:

$$VR_k^n = k^n \quad (5)$$

Por ello, el número de resguardos a estudiar ha de ser lo suficientemente grande para ser representativo sin ser inabordable computacionalmente. Una vez se han definido el conjunto de resguardos estacionales a estudiar, se obtiene la ley de frecuencia de niveles máximos alcanzados en el embalse mediante la metodología anteriormente expuesta para cada conjunto. Además, para cada conjunto de resguardos estacionales se obtiene la máxima demanda atendible para una determinada garantía volumétrica mediante la simulación de la explotación ordinaria del embalse. Para analizar los resultados, se busca el cumplimiento de la normativa optimizando la explotación ordinaria del embalse, proponiéndose la siguiente metodología para los distintos objetivos:

- a. *Determinación de resguardos suponiendo el embalse lleno hasta el resguardo estacional asignado.* Se analiza el nivel máximo alcanzado en el embalse asociado al periodo de retorno de 1000 años para cada conjunto de resguardos estacionales. De entre todos los casos, se descartan aquellos en los que el nivel máximo alcanzado para el periodo de retorno de 1000 años sea superior al Nivel de Avenida de Proyecto, dado que no cumplen la normativa. Del resto de casos, se selecciona como óptimo aquel que maximice la demanda máxima atendible con una garantía volumétrica determinada.
- b. *Análisis de la seguridad hidrológica con resguardos definidos previamente teniendo en cuenta la variabilidad del nivel inicial en el embalse.* Se realiza el mismo análisis que en el apartado anterior, pero en este caso asignando un nivel inicial variable en el momento de la avenida a partir la distribución de niveles iniciales en el embalse para las distintas estaciones de ocurrencia de las avenidas. La solución, al igual que antes, será aquella que maximice la demanda máxima atendible con una garantía volumétrica determinada.

Limitaciones de la metodología

La metodología expuesta tiene las siguientes limitaciones:

- a. En lo referente a los hidrogramas de entrada, se tienen las limitaciones presentadas en Gabriel-Martin *et al.* (2017).
- b. La caracterización estacional por el método estadístico de series parciales no es válida en el caso de que el comportamiento estacional de las avenidas sea marcadamente heterogéneo (p.e. el caso de cuencas del levante peninsular, donde la hipótesis de homogeneidad estadística en la magnitud de los eventos a lo largo del año no se cumple, por la influencia de tormentas de carácter convectivo (Jiménez Álvarez, 2016)).
- c. La simulación de la explotación ordinaria del embalse en el presente trabajo no ha tenido en cuenta la interconexión entre los distintos elementos del sistema de explotación del que el embalse forma parte. Sin embargo, la metodología sería igualmente aplicable si se hubiera tenido en cuenta este factor, mediante el uso de modelos de simulación de sistemas de explotación (p.e. AQUATOOL (Andreu *et al.*, 1996)).
- d. La no disponibilidad de datos para la simulación de la explotación ordinaria del embalse con paso diario conlleva que el nivel inicial variable sea caracterizado con valores de paso de tiempo mensual.
- e. Esta metodología ha sido aplicada a una determinada cuenca y configuración de embalse. Esto puede limitar la generalización de los resultados obtenidos.

Caso de estudio

La metodología expuesta se aplica a una presa de tipo bóveda, clasificada como tipo A en función del riesgo potencial (es decir, se trata de una presa “cuya rotura o funcionamiento incorrecto puede afectar gravemente a núcleos urbanos o servicios esenciales, o producir daños materiales o medioambientales muy importantes” (MMA, 1996)), situada en zona de baja sismicidad. Se muestran en la Tabla 1 las principales características de la presa y de la cuenca utilizadas en el trabajo.

La presa tiene un aliviadero principal de dos compuertas. La función principal de la presa es el suministro de aguas destinadas a las demandas de regadío (concentrándose el 98% de la demanda bruta anual entre los meses de mayo a septiembre, siendo la distribución de la demanda del 56% entre los meses de julio a agosto). En consecuencia, los niveles en el embalse a lo largo del año tienen una gran variabilidad de tipo estacional. Para la generación de hidrogramas se dispone de una serie de caudales medios

diarios de 30 años de longitud. En lo referente a la simulación de la explotación ordinaria del embalse, se utiliza la serie larga (1940/41 a 2005/2006) de caudales medios mensuales obtenidos del modelo SIMPA (Estrela y Quintas, 1996).

Tabla 1 | Características de la cuenca y presa de estudio.

Area (km ²)	Tiempo de concentración (h)	Volumen de embalse a NMN (hm ³)	Demanda bruta anual total (hm ³)	Capacidad de los aliviaderos de superficie	
				Compuertas a NMN (m ³ /s)	Labio fijo a NAP (m ³ /s)
582	11	651	545	2 x 310,5	98,7

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Caracterización estacional de los hidrogramas de entrada

Se muestra en la Figura 1 los resultados de la caracterización estacional de los hidrogramas. En la Figura 1 a) se observa la determinación de las estaciones aplicando el test de POT de Ouarda *et al.* (1993). Se detectan tres cambios de pendiente, definiéndose las siguientes estaciones:

- Estación 1: Definida por los meses de noviembre, diciembre y enero (representada por la línea azul con pendiente 0.45%/día en la Figura 1 a)).
- Estación 2: Definida por los meses de febrero, marzo y abril (en morado con pendiente 0.51%/día en la Figura 1 a)).
- Estación 3: Definida por los meses de mayo, junio, julio, agosto, septiembre y octubre (en verde con pendiente 0.07%/día en la Figura 1 a)).

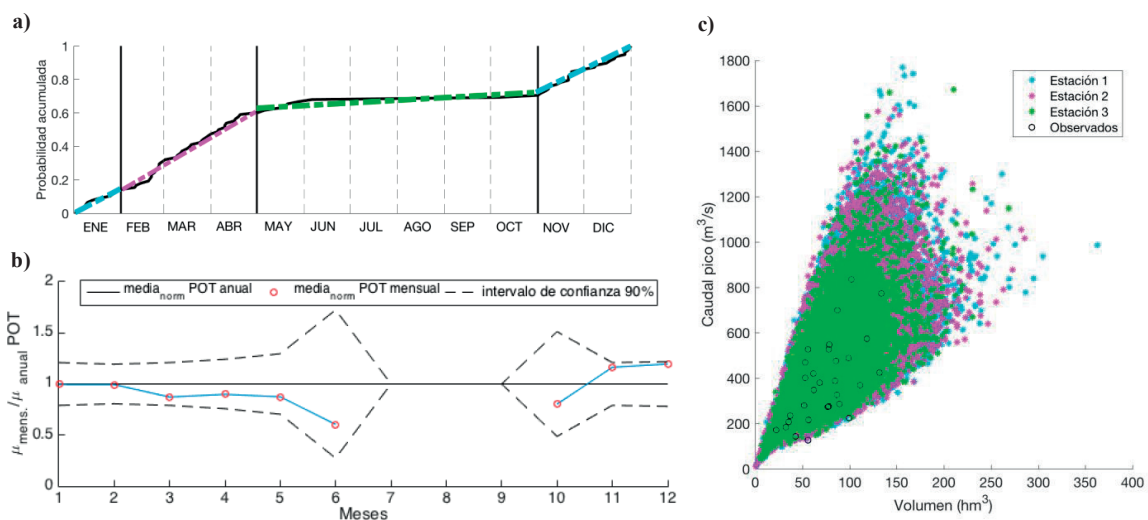


Figura 1 | Caracterización estacional de los hidrogramas de entrada: a) Test de POT de Ouarda *et al.* (1993). Se representa en distintos colores la parte de la gráfica con pendiente similar, definiéndose así las distintas estaciones de ocurrencia de las avenidas. b) Test de homogeneidad estadística en la magnitud de los eventos a lo largo del año. Los puntos rojos representan la media de cada muestra mensual normalizada, mientras que en línea discontinua se representan los intervalos de confianza del 90% para cada mes. c) Representación de los caudales pico y volúmenes observados (círculos) y simulados (asteriscos), representado los colores la asociación de cada uno de los hidrogramas a cada una de las estaciones.

En lo referente al cumplimiento de la hipótesis de homogeneidad estadística en la magnitud de los eventos a lo largo del año, se ha aplicado el test expuesto en la metodología (Figura 1 b)). Se puede observar que todos los valores se encuentran dentro del

intervalo de confianza del 90% para cada mes. En el caso de los meses de julio, agosto y septiembre al no disponer de ningún evento por encima del umbral, no existen valores para el análisis. Asimismo, se puede observar como en los meses de junio y octubre el intervalo de confianza es más amplio debido a un tamaño muestral pequeño.

En la Figura 1 c) se muestra el resultado de los caudales pico y volúmenes de los 100 000 hidrogramas simulados, asociados cada uno de ellos a las estaciones previamente definidas. Se observa como reproducen correctamente los valores de los hidrogramas máximos anuales observados.

Análisis del cumplimiento de la normativa actual

Se ha analizado el cumplimiento de la normativa para la presa de estudio. Para ello, en primer lugar, se ha obtenido la ley de frecuencia de niveles máximos alcanzados en el embalse, suponiendo un nivel inicial constante e igual al Nivel Máximo Normal (Figura 2).

En el presente trabajo se entiende que el Nivel de Avenida de Proyecto es el nivel límite que se debe obtener para el periodo de retorno fijado para la avenida de proyecto según la normativa evaluada. Según la Instrucción de Grandes Presas (MOP, 1967), el Nivel de Avenida de Proyecto es aquel definido por la avenida máxima, que es aquella con periodo de retorno igual a 500 años. En este caso, entendiendo que el Nivel de Avenida de Proyecto ha de tener un periodo de retorno igual o superior que el de la avenida, la presa cumpliría la normativa vigente cuando fue diseñada; dado que el periodo de retorno para el Nivel de Avenida de Proyecto es igual a 504 años (Figura 2).

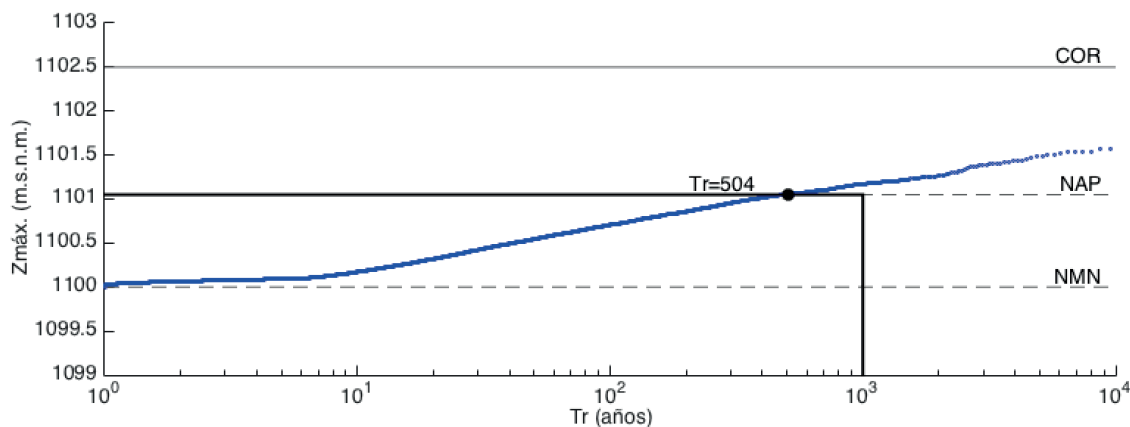


Figura 2 | Ley de frecuencia de niveles máximos alcanzados en el embalse. El punto negro representa el periodo de retorno asociado al nivel de avenida de proyecto (NAP), mientras que las líneas continuas negras representan el límite de cumplimiento de la normativa. Las líneas grises representan los niveles principales de la presa: coronación (COR), Nivel de Avenida de Proyecto (NAP) y Nivel Máximo Normal (NMN).

Sin embargo, la modificación del Reglamento del Dominio Público Hidráulico en el Real Decreto 9/2008 establece la redacción de unas Normas Técnicas de Seguridad de Presas (NTS) que fijarán unas nuevas exigencias mínimas de seguridad de las presas. Cuando se aprueben, las NTS derogarían la normativa anterior: Instrucción de Grandes Presas (MOP, 1967) y Reglamento Técnico sobre Seguridad de Presas y Embalses (MOPTMA, 1996), aunque actualmente solo se dispone del borrador de las mismas (MARM, 2011). En el borrador de las NTS, se definen dos avenidas de estudio: la Avenida de Proyecto, que es la correspondiente a un periodo de retorno mínimo de 1000 años; y la Avenida Extrema, que es aquella correspondiente a un periodo de retorno mínimo de 5000 años para presas de fábrica. Haciendo la interpretación anterior del concepto de periodo de retorno, se observa que la presa no cumple con las NTS en lo referente a la Avenida de Proyecto, debiéndose adoptar medidas para su cumplimiento. En lo que se refiere al Nivel de Avenida Extrema, se observa que no compromete la seguridad hidrológica al no alcanzarse la coronación para periodos de retorno inferiores a 10000 años, cumpliendo así con las NTS (en el caso de presas de fábrica, se admiten vertidos por coronación siempre que se justifique que estos no comprometen la seguridad hidrológica de la presa).

Determinación de resguardos suponiendo el embalse lleno hasta el resguardo estacional asignado

Para la determinación de los resguardos, se analizó hasta un máximo de 85 hm³ de resguardo, discretizado en valores de 5 hm³, siendo la batería de resguardos a estudiar (k) igual a 18. Por tanto, dado que existen tres estaciones diferenciadas, el número de conjuntos de resguardos a estudiar es (Ecuación 6):

$$VR_k^n = k^n = 18^3 = 5832 \text{ conjuntos} \quad (6)$$

A continuación, se obtienen los valores de nivel máximo alcanzado en el embalse y la demanda máxima atendible con una garantía volumétrica del 90%, resultado de asociar los 100000 hidrogramas con nivel inicial constante e igual al máximo establecido por los resguardos en cada estación para cada conjunto. De entre todos los casos, primero se descartan aquellos que no cumplen la normativa, descartándose del análisis 952 configuraciones. De los 4880 casos restantes, se selecciona aquél que maximice la demanda máxima atendible en el embalse. Se muestra en la Figura 3 a) las 4880 configuraciones de resguardos estacionales con su máxima demanda atendible con una garantía volumétrica del 90%. En el caso de la Figura 3 b) se muestran las mismas configuraciones en relación a la diferencia entre el Nivel de Avenida de Proyecto y el máximo nivel alcanzado en el embalse de periodo de retorno 1000 años. En este caso, el conjunto óptimo es el mostrado en la Tabla 2, marcado con un punto negro en las Figuras 3 a) y 3 b).

En la Figura 3 c) se muestra la ley de frecuencia obtenida para el conjunto de resguardos óptimo. Se puede observar cómo cumple justo con la normativa.

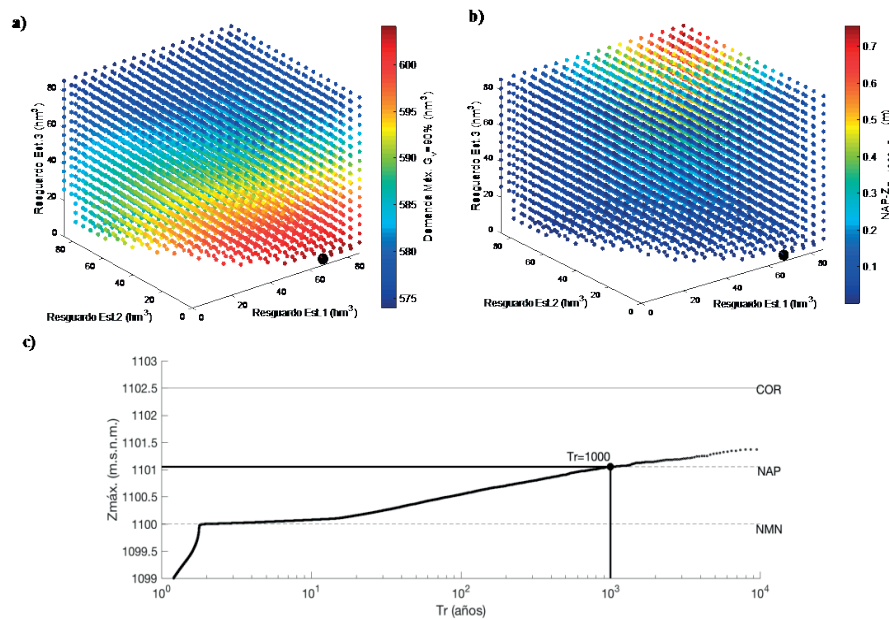


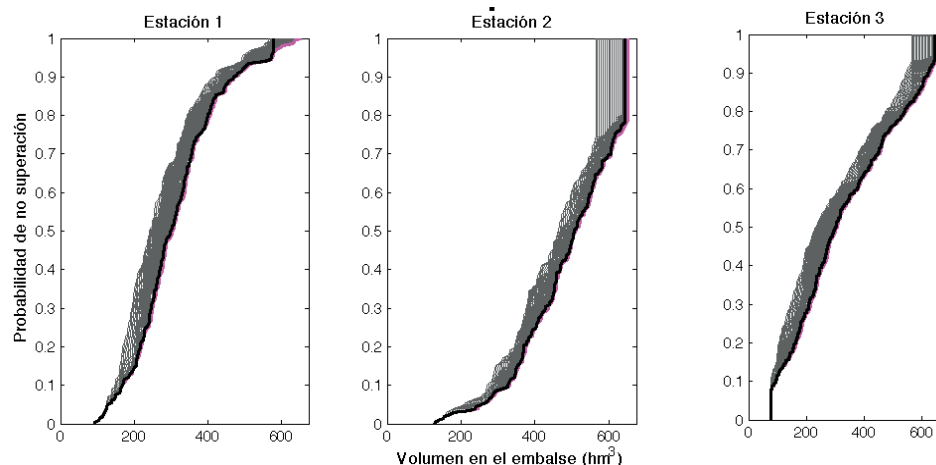
Figura 3 | a) Conjunto de resguardos para las distintas estaciones (Est.). Los colores muestran los valores de demanda máxima atendible con una garantía volumétrica (fracción de la demanda total que se satisface durante el periodo de cálculo (MARM, 2008)) del 90% ($G_v = 90\%$) para las 4880 combinaciones de resguardos estacionales que cumplen con la normativa. b) Conjunto de resguardos para las distintas estaciones (Est.). Los colores muestran los valores de la Diferencia del Nivel de Avenida de Proyecto (NAP) menos el nivel máximo alcanzado en el embalse asociado al periodo de retorno 1000 años ($Z_{Tr=1000}$) para las 4880 combinaciones de resguardos estacionales que cumplen con la normativa. a) y b) El punto negro representa la solución óptima. c) Ley de frecuencia de niveles máximos alcanzados en el embalse para la situación de resguardos óptima. El punto negro representa el periodo de retorno asociado al nivel de avenida de proyecto (NAP), mientras que las líneas continuas negras representan el límite de cumplimiento de la normativa. Las líneas grises representan los niveles principales de la presa: coronación (COR), NAP y Nivel Máximo Normal (NMN).

Tabla 2 | Conjunto de resguardos óptimo para las Normas de Explotación, suponiendo nivel inicial constante e igual al máximo establecido por el resguardo adoptado para cada estación.

Resguardo			TrNAP (Años)	Demanda bruta máxima atendible con Gv=90% (hm ³)
Estación 1 (hm ³)	Estación 2 (hm ³)	Estación 3 (hm ³)		
70	5	0	1000	604

Análisis de la seguridad hidrológica con resguardos definidos previamente teniendo en cuenta la variabilidad del nivel inicial en el embalse

Como se indicó en la introducción, es importante tener en cuenta la variabilidad del nivel inicial en el momento de avenida para evaluar los resguardos adoptados. Siguiendo la metodología expuesta, se analizan los 5832 casos de resguardos previamente definidos, pero en este caso, para cada hidrograma de entrada se asigna un nivel inicial determinado de forma probabilística a partir de la distribución de probabilidad de volúmenes iniciales obtenida de la simulación de la explotación ordinaria del embalse para cada uno de los 5832 conjuntos de resguardos estudiados (Figura 4). Para ello, se simula el comportamiento del embalse con el conjunto de resguardos estudiado, se obtiene la probabilidad de superación de niveles en el embalse para ese conjunto en cada estación y se obtiene un nivel inicial en el momento de avenida a partir de la ley de probabilidad empírica según la estación asociada al hidrograma de entrada. Se muestran en la Figura 5 los resultados obtenidos. En este caso, al tener en cuenta la variabilidad del nivel inicial, todas las configuraciones cumplen con las NTS. En la Figura 5 a) y 5 b) se pueden observar gráficos similares a los de la Figura 3 a) y 3 b) respectivamente. De entre todas las configuraciones, la óptima es aquella que maximiza la demanda máxima atendible para una garantía volumétrica del 90%. El punto negro de la Figura 5 a) y 5 b) muestra la solución determinada en el apartado anterior, mientras que en este caso el óptimo sería en ambas figuras el punto morado, que representa la situación en la que no se toman resguardos para ninguna de las estaciones y cuyas características se muestran en la Tabla 3.

**Figura 4** | a) Distribución de probabilidad de volúmenes en el embalse procedente de la simulación de la explotación ordinaria para las 5832 combinaciones de resguardos estacionales estudiados (gris). En negro se representa la distribución de probabilidad de volúmenes iniciales en el embalse correspondiente a la solución óptima del escenario anterior (Figura 3) y en morado la distribución de probabilidades de volúmenes iniciales en el embalse para la solución óptima teniendo en cuenta la variabilidad del nivel inicial (la cuál es sin resguardos).**Tabla 3** | Conjunto de resguardos óptimo para las Normas de Explotación, suponiendo nivel inicial variable para cada estación.

Resguardo			TrNAP (Años)	Demanda bruta máxima atendible con Gv=90% (hm ³)
Estación 1 (hm ³)	Estación 2 (hm ³)	Estación 3 (hm ³)		
0	0	0	2350	605

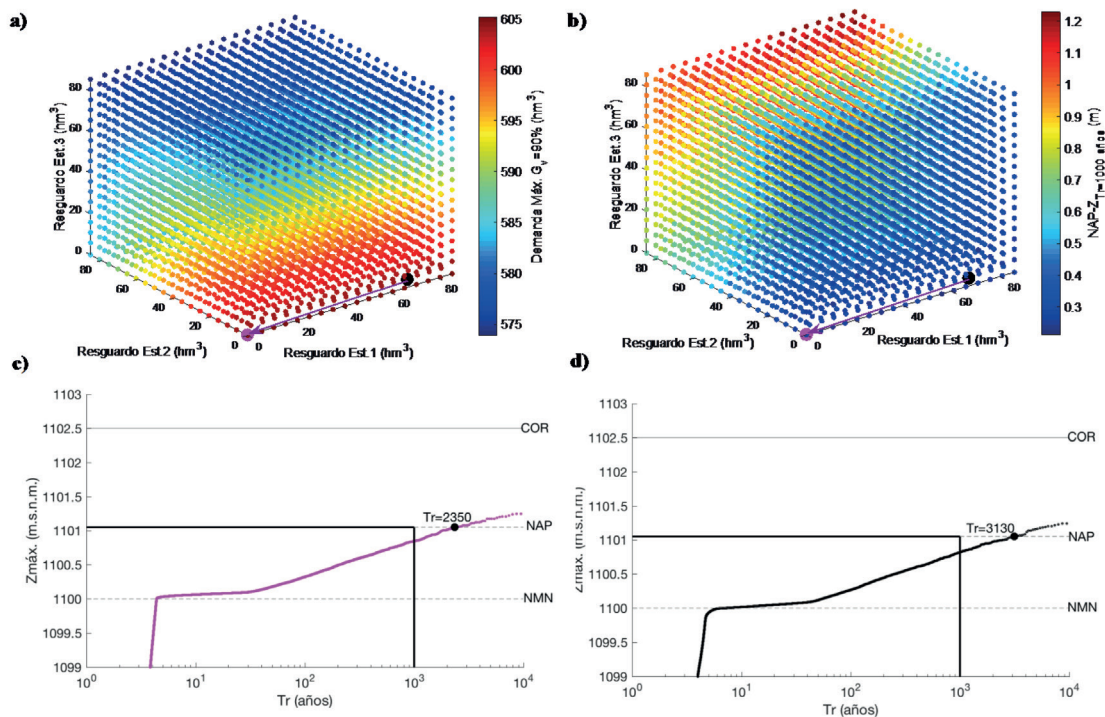


Figura 5 | a) Conjunto de resguardos para las distintas estaciones (Est.). Los colores muestran los valores de demanda máxima atendible con una garantía volumétrica del 90% para las 5832 combinaciones de resguardos estacionales que cumplen con la normativa. b) Conjunto de resguardos para las distintas estaciones (Est.). Los colores muestran los valores de la Diferencia del Nivel de Avenida de Proyecto (NAP) menos el nivel máximo alcanzado en el embalse asociado al periodo de retorno 1000 años ($Z_{Tr=1000}$ años) para las 5832 combinaciones de resguardos estacionales que cumplen con la normativa. a) y b) El punto negro representa la solución óptima del escenario anterior (Figura 3) y en morado la solución óptima teniendo en cuenta la variabilidad del nivel inicial (la cuál es sin resguardos). c) Ley de frecuencia de niveles máximos alcanzados en el embalse con niveles iniciales variables para la situación sin resguardos. d) Ley de frecuencia de niveles máximos alcanzados en el embalse con niveles iniciales variables para la situación óptima obtenida en el apartado anterior.

En la Figura 5 c) (correspondiente a la solución sin resguardos) y 5 d) (correspondiente a la configuración de resguardos obtenida en el apartado anterior) se muestran las leyes de frecuencia de niveles máximos en el embalse teniendo en cuenta la variabilidad del nivel inicial. Se observa como ambas cumplen con la normativa, siendo el periodo de retorno asociado al NAP de 3130 años para el conjunto de resguardos de la situación anterior y 2350 años para la situación sin resguardos.

Respecto a los resultados obtenidos, cabe destacar distintos aspectos. El primero de ellos es que, al no tener en cuenta la variabilidad del nivel inicial en la definición de las Normas de Explotación para el caso de estudio, los resultados de resguardos son conservadores desde el punto de vista de la seguridad hidrológica de la presa. Este resultado es positivo de cara a la reducción de la probabilidad de sobrevertido. Sin embargo, una definición demasiado conservadora puede conllevar una reducción de la demanda máxima atendible en el embalse, por lo que puede tener efectos negativos en términos de explotación.

En lo referente al aumento de la demanda máxima atendible con una garantía volumétrica del 90%, es poco apreciable debido a que la presa de estudio tiene como finalidad principal el suministro de aguas de riego. El mayor resguardo ($70 hm^3$) tiene lugar entre los meses de noviembre a enero (estación uno), en los cuales las demandas asociadas al embalse son inferiores al 1% de la demanda bruta anual. Asimismo, dado que el 98% de la demanda bruta anual se concentra de mayo a septiembre (dentro de la estación tres, en la que no hay resguardo estacional) el embalse es capaz de recuperar el volumen de suministro en los meses de febrero a abril (estación dos), en los cuales se ha adopta un resguardo mucho menor ($5 hm^3$) que en la estación uno. Es posible

que, en otros casos de estudio, con presas con distinta finalidad principal (por ejemplo, abastecimiento), la influencia de considerar la variabilidad del nivel inicial sea más significativa.

Otro factor importante que se debe tener en cuenta es que los caudales máximos desaguados no han sido analizados. En muchas ocasiones, los gestores de la presa se ven limitados por esta variable. Esta variable se podría incluir en el análisis, y buscar una solución de compromiso entre la seguridad hidrológica de la presa, la seguridad aguas abajo de esta y la explotación ordinaria en el embalse.

Cabe mencionar que, como se indica en la Guía Técnica nº8 de explotación de presas y embalses (SPANCOLD, 2012) para representar correctamente la distribución de niveles en el embalse la longitud de la serie de datos debe ser suficiente para reflejar la variabilidad de los niveles en el embalse, entendiéndose por un registro suficientemente amplio 25 años (aunque debe analizarse si es lo suficientemente representativo de ciclos húmedos y secos en función del caso de estudio). Diversos autores han evaluado la influencia del nivel inicial en la seguridad hidrológica de la presa (Carvajal *et al.*, 2009; Salvadori *et al.*, 2011; Aranda, 2014; Micovic *et al.*, 2016) mediante el uso de registros de niveles observados en el embalse. Sin embargo, en el caso del presente estudio, se recurre a la simulación de la explotación ordinaria por la necesidad de representar situaciones sintéticas con distintas combinaciones de resguardos no registradas en el periodo histórico de explotación del embalse. La simulación presenta, entre otras ventajas respecto al uso de registros históricos, la posibilidad de obtener series de aportaciones más largas (sintéticas o históricas con años de registros previos a la construcción del embalse) que los años de explotación del embalse; así como analizar alternativas en la planificación como modificaciones en situaciones futuras o la afección del cambio climático.

Por último, se quiere destacar la utilidad de esta metodología de cara al análisis de riesgos de un conjunto de presas. Una presa analizada con nivel inicial constante e igual al nivel máximo fijado por los resguardos estacionales puede resultar menos segura (desde el punto de vista hidrológico) que otra analizada con la misma metodología. Sin embargo, si se tiene en cuenta la variabilidad del nivel inicial en el momento de avenida, la situación podría ser la opuesta. Por ejemplo, éste podría ser el caso de comparar una presa de uso hidroeléctrico que a priori pueda parecer más segura con una de regadío en la que, al tener en cuenta la variabilidad del nivel inicial, la presa hidroeléctrica resulte menos segura. Por tanto, esta metodología dota a la Administración de una herramienta para priorizar las inversiones en presas existentes.

CONCLUSIONES

Del presente trabajo se han obtenido las siguientes conclusiones:

- a. La metodología expuesta permite una caracterización más realista de la seguridad hidrológica de las presas, teniendo en cuenta la variabilidad del nivel inicial en el embalse en el momento de ocurrencia de la avenida.
- b. Con la metodología propuesta, se puede determinar el conjunto de resguardos óptimo combinando la explotación del embalse y la seguridad hidrológica de la presa.
- c. La variabilidad del nivel inicial aporta un factor de seguridad que generalmente no se tiene en cuenta al delimitar los resguardos en las Normas de Explotación. En el caso de estudio, este factor repercute positivamente desde el punto de vista de la seguridad hidrológica de la presa. Sin embargo, al no tenerse en cuenta la variabilidad del nivel inicial, los resguardos definidos no son óptimos desde el punto de vista de la explotación ordinaria del embalse.
- d. Para el caso de estudio se comprueba que si se tiene en cuenta la variabilidad del nivel inicial no sería necesario definir resguardos en ninguna de las estaciones.

AGRADECIMIENTOS

La investigación ha sido posible gracias a los fondos de la Fundación José Entrecanales Ibarra en el marco del programa “Becas para el Fomento de la Investigación” y del programa “Ayudas de Movilidad de Profesores Jóvenes” de la misma fundación;

y a los fondos del Programa Propio de la Universidad Politécnica de Madrid mediante la convocatoria: “Ayudas para contratos predoctorales para la realización del doctorado en sus escuelas, facultad, centro e institutos de I+D+i”. Los autores agradecen los recursos informáticos y asistencia técnica proporcionada por el Centro de Supercomputación y Visualización de Madrid (CeSViMa).

REFERENCIAS

- Andreu, J., Capilla, J., Sanchís, E., 1996. AQUATOOL, a generalized decision-support system for water-resources planning and operational management. *Journal of Hydrology*, 177(3-4), 269-291. [https://doi.org/10.1016/0022-1694\(95\)02963-X](https://doi.org/10.1016/0022-1694(95)02963-X)
- Aranda, J.A. 2014. *Estimación de la probabilidad de sobrevertido y caudales máximos aguas abajo de presas de embalse. Efecto del grado de llenado inicial*. Tesis Doctoral, E.T.S.I. Caminos, Canales y Puertos (UPV). <https://doi.org/10.4995/Thesis/10251/36537>
- Bianucci, P., Sordo-Ward, A., Perez, J.I., Garcia-Palacios, J., Mediero, L., Garrote, L. 2013. Risk-based methodology for parameter calibration of a reservoir flood control model. *Natural Hazards and Earth System Sciences*, 13(4), 965-981. <https://doi.org/10.5194/nhess-13-965-2013>
- Blazkova, S., Beven, K. 2004. Flood frequency estimation by continuous simulation of subcatchment rainfalls and discharges with the aim of improving dam safety assessment in a large basin in the Czech Republic. *Journal of Hydrology*, 292(1-4), 153-172. <https://doi.org/10.1016/j.jhydrol.2003.12.025>
- Carvajal, C., Peyras, L., Arnaud, P., Boissier, D., Royet, P. 2009. Probabilistic modeling of floodwater level for dam reservoirs. *Journal of Hydrologic Engineering*, 14(3), 223-232. <https://doi.org/10.1016/j.jhydrol.2003.12.025>
- Chang, J., Guo, A., Du, H., Wang, Y. 2017. Floodwater utilization for cascade reservoirs based on dynamic control of seasonal flood control limit levels. *Environmental Earth Sciences*, 76(6), 260. <https://doi.org/10.1007/s12665-017-6522-z>
- Estrela, T., Quintas, L., 1996. A distributed hydrological model for water resources assessment in large basins. *Proceedings of 1st International Conference on Rivertech*, September 22-26, Chicago, USA, 861-868.
- Gabriel-Martin, I., Sordo-Ward, A., Garrote, L., G. Castillo, L. 2017. Influence of initial reservoir level and gate failure in dam safety analysis. Stochastic approach. *Journal of Hydrology*, 550, 669-684, <https://doi.org/10.1016/j.jhydrol.2017.05.032>
- Girón, F., 1988. The evacuation of Floods during the Operation of Reservoirs. *Transactions Sixteenth International Congress on Large Dams*. June 13-16, San Francisco, USA, 1261-1283.
- Jiménez Álvarez, A. 2016. *Desarrollo de metodologías para mejorar la estimación de los hidrogramas de diseño para el cálculo de los órganos de desagüe de las presas*. Tesis Doctoral, E.T.S.I. Caminos, Canales y Puertos (UPM), <https://doi.org/10.20868/UPM.thesis.39115>
- Kuczera, G., Lambert, M., Heneker, T., Jennings, S., Frost, A., Coombes, P. 2006. Joint probability and design storms at the crossroads. *Australian Journal of Water Resources* 10(1), 63-79, <https://doi.org/10.1080/13241583.2006.11465282>
- Lang, M., Ouarda, T. B. M. J., Bobée, B. 1999. Towards operational guidelines for over-threshold modeling. *Journal of Hydrology* 225(3), 103-117. [https://doi.org/10.1016/S0022-1694\(99\)00167-5](https://doi.org/10.1016/S0022-1694(99)00167-5)
- Liu, P., Li, L., Guo, S., Xiong, L., Zhang, W., Zhang, J., Xu, C. Y. 2015. Optimal design of seasonal flood limited water levels and its application for the Three Gorges Reservoir. *Journal of Hydrology* 527, 1045-1053, <https://doi.org/10.1016/j.jhydrol.2015.05.055>
- Loukas, A. 2002. Flood frequency estimation by a derived distribution procedure. *Journal of Hydrology* 255 (1-4), 69-89, [https://doi.org/10.1016/s0022-1694\(01\)00505-4](https://doi.org/10.1016/s0022-1694(01)00505-4)
- MARM. 2008. *Instrucción de Planificación Hidrológica. (BOE, 22 de septiembre, 2008)*, Ministerio de Medio Ambiente, y Medio Rural y Marino, Madrid, España

- MARM. 2011. *Normas técnicas de Seguridad de Presas y Embalses (borrador julio, 2011)*. Ministerio de Medio Ambiente, y Medio Rural y Marino, Madrid, España
- Michailidi, E. M., Bacchi, B. 2017. Dealing with uncertainty in the probability of overtopping of a flood mitigation dam. *Hydrology and Earth System Sciences* 21(5), 2497, <https://doi.org/10.5194/hess-21-2497-2017>
- Micovic, Z., Hartford, D.N.D., Schaefer, M.G., Barker, B.L. 2016. A non-traditional approach to the analysis of flood hazard for dams. *Stochastic Environmental Research Risk Assessment* 30(2), 559-581. <https://doi.org/10.1007/s00477-015-1052-2>
- MMA. 1996. *Clasificación de presas en función del riesgo potencial*. Guía Técnica. Ministerio de Medio Ambiente, Dirección General de Obras Hidráulicas y Calidad de las Aguas, Madrid, España.
- MOP. 1967. *Instrucción para proyecto, construcción y explotación de grandes presas* (BOE, 27 de octubre, 1967). Ministerio De Obras Públicas, Madrid, España.
- MOPTMA. 1996. *Reglamento Técnico sobre Seguridad de Presas y Embalses* (BOE, 30 de marzo, 1996). Ministerio De Obras Públicas, Transportes y Medio Ambiente, Madrid, España.
- Ouarda, T. B. M. J., Ashkar, F., El-Jabi, N. 1993. Peaks over threshold model for seasonal flood variations. *Engineering Hydrology: Proceedings of the Symposium (American Society of Civil Engineering)*, Reston, USA, 341-346
- Ren, M., He, X., Kan, G., Wang, F., Zhang, H., Li, H., Cao, D., Wang, H., Sun, D., Jiang, X., Wang, G., Zhang, Z. 2017. A Comparison of Flood Control Standards for Reservoir Engineering for Different Countries. *Water*, 9 (3),152. <https://doi.org/10.3390/w9030152>
- Salvadori, G., De Michele, C., Durante, F. 2011. On the return period and design in a multivariate framework. *Hydrology and Earth System Sciences*, 15 (11), 3293-3305. <https://doi.org/10.5194/hess-15-3293-2011>
- San Mauro, J., Salazar, F., Toledo, M., Caballero, F., Ponce-Farfán, C., Ramos, T. 2016. Modelación física y numérica de aliviaderos en laberinto con fondo poliédrico. *Ingeniería del agua*, 20(3), 127-138. <https://doi.org/10.4995/ia.2016.4614>
- Soil Conservation Service (SCS). 1972. *National Engineering Handbook*, Section 4. U.S. Department of Agriculture, Washington, D.C.
- Solera-Solera, A., Morales-Torres, A., Serrano-Lombillo, A. 2012. Cost estimation of freeboard requirements in water resources management, in: *Risk Analysis, Dam Safety, Dam Security and Critical Infrastructure Management*. CRC Press, 9-14. <https://doi.org/10.1201/b11588-4>
- Sordo-Ward, A., Garrote, L., Martin-Carrasco, F., Bejarano, M.D. 2012. Extreme flood abatement in large dams with fixed-crest spillways. *Journal of Hydrology*, 466, 60-72. <https://doi.org/10.1016/j.jhydrol.2012.08.009>
- Sordo-Ward, A., Bianucci, P., Garrote, L., Granados, A. 2014. How safe is hydrologic infrastructure design? Analysis of factors affecting extreme flood estimation. *Journal of Hydrologic Engineering*, 19(12). [https://doi.org/10.1061/\(asce\)he.1943-5584.0000981](https://doi.org/10.1061/(asce)he.1943-5584.0000981)
- Sordo-Ward, A., Gabriel-Martin, I., Bianucci, P., Garrote, L., 2017. A Parametric Flood Control Method for Dams with Gate-Controlled Spillways. *Water*, 9(4), 237. <https://doi.org/10.3390/w9040237>
- Spanish National Committee on Large Dams (SPANCOLD). 2012. *Análisis de riesgos aplicado a la gestión de seguridad de Presas y embalses*. Explotación de Presas y Embalses. Guía Técnica de Seguridad de Presas, vol. 8(1). Madrid, España.
- USWRC. 1976. *Guidelines for determining flood flow frequency*. United States Water Resources Council, Bulletin 17, of the Hydrology Subcommittee. Washington D.C., USA.